



Znak sprawy: DHR.oz.8207.1364.2025

DECYZJA nr R – 965/2025d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 4 listopada 2025 r., spółki Albaugh TKI d.o.o. z siedzibą Grajski trg 21, 2327 Rače, Republika Słowenii (dalej spółka Albaugh TKI d.o.o.- Republika Słowenii), **zmieniam**, zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R -112/2022 z dnia 16 września 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Clyde FX**, w następujący sposób:

1) w sentencji zezwolenia:

- akapit „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w części dotyczącej terminu ważności zezwolenia oraz terminu na zużycie istniejących zapasów środka otrzymuje brzmienie:
„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów, tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu, a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **15 lutego 2028 r.**”;
- w akapicie „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie: „Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę o ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie, po każdym wydaniu takiej decyzji.”

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r., poz. 630, t.j.)

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 4 listopada 2025 r., spółka Albaugh TKI d.o.o.- Republika Słowenii, wystąpiła o zmianę treści zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 112/2022 z dnia 16 września 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Clyde FX** w zakresie terminu ważności tego zezwolenia.

W skład środka ochrony roślin **Clyde FX** wchodzi substancje czynne: **florasulam i fluroksypyr**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/1397 z dnia 14 sierpnia 2015 r.³ czytamy, że odnawia się zatwierdzenie substancji czynnej **florasulam** z dniem 1 stycznia 2016 r. do dnia **31 grudnia 2030 r.**

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2024/2781 z dnia 31 października 2024 r.⁴ czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej **fluroksypyr** wygasa z dniem **15 lutego 2027 r.**, dlatego też uwzględniając przepisy art. 32 rozporządzenia nr 1107/2009 termin ważności ww. zezwolenia upływa z dniem **15 lutego 2028 r.**

Ponadto zezwolenie nr R -112/2022 z dnia 16 września 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Clyde FX** zostało udzielone pod warunkiem przedłożenia przez spółkę wyników badania selektywności wykonanych dla każdej z następujących roślin uprawnych: żyta ozimego, pszenżyta ozimego, pszenicy jarej i owsa jarego, wykonanych w Polsce i w innych krajach strefy Północno - Wschodniej EPPO lub krajach sąsiednich nienależących do tej strefy EPPO tj. Niemiec, Czech (strefa morska EPPO), Słowacja (strefa Południowo - Wschodnia EPPO) wraz z uzupełnieniem raportu rejestracyjnego w tym zakresie. Wraz z wnioskiem z dnia 20 maja 2024 r., wnioskodawca przedłożył dodatkowe dane dotyczące skuteczności środka Clyde FX. Raport ten został pozytywnie oceniony przez jednostkę upoważnioną Eko-Futura Sp. z o.o.- raport z października 2024 r. Tym samym strona dopełniła warunku.

Pismem z dnia 17 listopada 2025 r. w formie korespondencji e-mail doręczonym pełnomocnikowi spółki Albaugh TKI d.o.o.- Republika Słowenii, organ powiadomił stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. Ponadto pouczone wnioskodawcę, że zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca

³ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2015/1397 z dnia 14 sierpnia 2015 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej florasulam zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, oraz w sprawie zmiany załącznika do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz. Urz. UE L 216/3, 15.8.2015);

⁴ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2024/2781 z dnia 31 października 2024 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych: 8-hydroksychinolina, aminopyralid, azoksystrobina, Candida oleophila szczep O, chlorantraniliprol, fluroksypyr, imazalil, krezoksym metylu, metobromuron, oksyfluorofen, Paecilomyces fumosoroseus szczep FE 9901, teflutryna i terbutyloazyna (Dz. Urz. UE, Seria L, 4.11.2024) L_202402781PL.000101.fmx.xml;

1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)⁵, został mu wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 19 listopada 2025 r. pełnomocnik spółki zaakceptował projekt decyzji.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁶.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁷ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

⁵ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.);

⁶ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154);

⁷ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.).

Otrzymuje (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP):

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
zezwozenia.sor@piorin.gov.pl

Instytut Ochrony Roślin – PIB
decyzje.sor@iorpib.poznan.pl

Instytut Ogrodnictwa
ochrona.roslin@inhort.pl

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych